



REGIONSAMVERKAN SYDSVERIGE

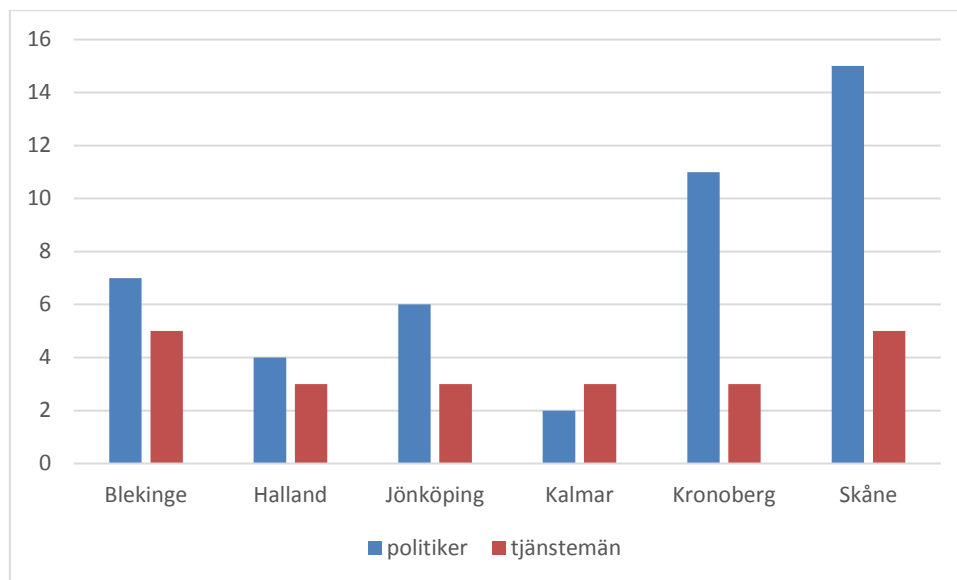
Redovisning av enkätsvar över det första året, 2016, med Regionsamverkan Sydsverige



www.regionsamverkan.se

1. Vilka har svarat på enkäten?

Enkäten skickades ut till 155 personer som varit inblandade i Regionsamverkan Sydsverige, politiker i representantskapet, styrelsen och i de olika utskotten samt till tjänstemän i ledningsgrupp och de olika arbetsgrupperna. Enkäten låg på internet, under två veckor i februari mars 2017, med möjlighet att svara via en länk som skickades ut via mail. 67 svar kom in varav 45 från politiker och 22 från tjänstemän, vilket ger en svarsfrekvens på 43%. Fördelningen på de olika regionerna är sammanlagt 12 svar från Blekinge, 7 från Halland, 9 från Jönköping, 5 från Kalmar, 14 från Kronoberg och 20 från Skåne.



2. Vad är din spontana uppfattning om Regionsamverkan Sydsverige efter ett års verksamhet?

från styrelseledamöter:

- Jag ser positivt på de möjligheter som RSSS ger till utökat samarbete i södra Sverige. Tyvärr har inte alla regioner prioriterat styrelse- och utskottsarbetet. Till viss del har det nationella arbetet för att skapa storregioner stört vårt uppstartsår. Jag tror att med bättre planering av datum, t ex med hjälp av doodle kan vi få upp deltagande och engagemang.
- Inte helt enkelt att finna former, men samarbetet börjar ta form. Närvaron på repskapet måste bli bättre. Det handlar om att samverkan upplevs som viktigt och intressant.
- Ömsom vin, ömsom vatten.
- Det behövs tydligare mål över vad vi vill uppnå med samarbetet. Styrelsen behöver ge tydligare direktiv. Mycket bra att avsiktsförklaringen om infrastruktursatsningar kom till stånd. Mer sådant på fler områden. Det krävs att vi pratar med en röst mot staten om vi skall skörda framgång.

från ersättare i styrelsen:

- Positivt, mer att utveckla
- Gott samarbete Stor samstämmighet Vilja till samarbete Viktig

från representantskapsledamöter:

- Riktigt dålig uppslutning från Skånsk sida. Skäms ibland att så få skåningar är på plats TROTS att mötena är i Skåne.
- Kan nog bli ett bra samarbete över tid när rollerna mer stärkts
- Bra med gemensam front mot övriga landet. Viktigt också att alla är med och bidrar.
- Viktigt att få höra olika argument på frågan, från olika delar av regionen.
- Ganska lite verksamhet
- Tämligen tandlöst förbund

- Som enbart repskapsledamot måste jag tillstå att jag inte har någon större insikt. Inte mer än jag läst mig till.
- Bra samarbete. Arbetet i samarbetsgrupperna inom ett specifikt område gynnar tyvärr de större partierna, vad gäller information och beslut.
- Kan kanske bli bra
- Ger inte särskilt mycket.
- Mycket trögt.
- Svårt att ha någon uppfattning då jag inte är delaktig i något annat än representantskapet. Dokumenten som tas fram är i region skåne inte föremål för politiska beslut vilket gör det än svårare att följa med.
- Bra dialog om gemensamma frågor.
- Trevande inom vissa områden som vården / tydligare när det gäller samverkan kring infrastruktur
- Känns något trevande innan bästa former hittas.

från utskottsledamöter:

- Mkt prat och lite verksamhet! Arbetet i gruppen är ytterst begränsat
- Har inte riktigt hittat sina former. Två digitala möten i utskottet och inget fysiskt, tror det vore bra att träffas
- Tar lite tid att komma igång
- Bra och givande möten i kulturgruppen
- Svårt att hitta rätt form. Det blev för mycket beslutsforum från början. Börjar hitta rätt nu dock.
- Bra samtalsforum, som kan ge styrka
- Mycket bra och kreativt
- Det är bra med samverkan.
- Viktigt. Ibland lite rörigt och jag saknar viljan till gemensamma lösningar.
- Känns inte som det kommit igång
- Inte självklart vilka frågor vi ska samverka kring. Mycket långt till möten i Kristianstad vilket innebär att vi från norr inte alltid kan delta.
- OK
- Infrastrukturutskottet har fungerat bra och det har blivit verkstad av de frågor som faller inom detta område. Där har det också känts naturligt att vi behöver samarbeta för att nå framgång
- Tycker det har blivit en stark röst för att få kulturen-frågorna. Vi får en stor överblick över vad som händer inom Region Sydsveriges område.
- Jag har varit borta det senaste halvåret så min åsikt är kanske inte riktigt rättvis. Det känns som om Regionsamverkan Sydsverige är ganska svagt när det gäller hälso- och sjukvårdsfrågorna. Har hört bättre om andra områden.
- Ingår i både utskottet Regional utveckling och Kultur, men det gick endast att välja en. RU har inte kommit igång, endast ett möte där bara 3 politiker deltog. Kultur fungerar bättre.
- Tycker det fungerar bra i utskottet, lite bekymrad för närvaron på repskapet.
- Kan bli en stark spelare för syd Sverige
- trögt i starten. Utskotten regional utveckling, infrastruktur och kollektivtrafik överlappar varandra och ger otydlighet.
- Mycket bra, jag ser stora fördelar med samverkan mellan länen. Idag så är vår befolkning så mobil och rörs sig snabbt emellan olika destinationer.
- Bra men svårt och fortfarande ganska mycket egna särintressen
- Mycket positivt, viktigt för Blekinge o kulturfrågorna
- Jag tycker rent allmänt att det känns positivt. Från de flesta håll känns det som att man verkligen vill utveckla och fördjupa samverkan för att stärka Sydsveriges position.

från ledningsgruppen:

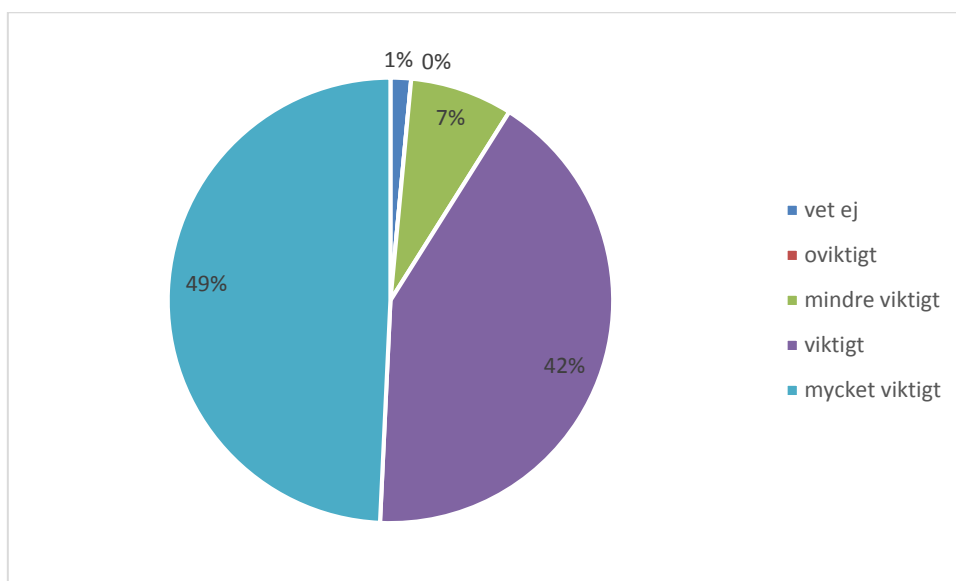
- Det är bra med samarbete mellan de sydsvenska regionerna, ger bland annat en stark röst mot nationella nivå. Det första året blev intressantare med kraft i frågorna, till exempel kollektivtrafiken och infrastrukturen.
- Bättre än väntat!
- Relevanta frågor av gemensam art lyfts i en miljö som möjliggör för framtiden
- Viktigt samarbete. Behöver fortfarande finna former och vilka frågor som är viktigast att arbeta med tillsammans.

från deltagare i arbetsgrupper:

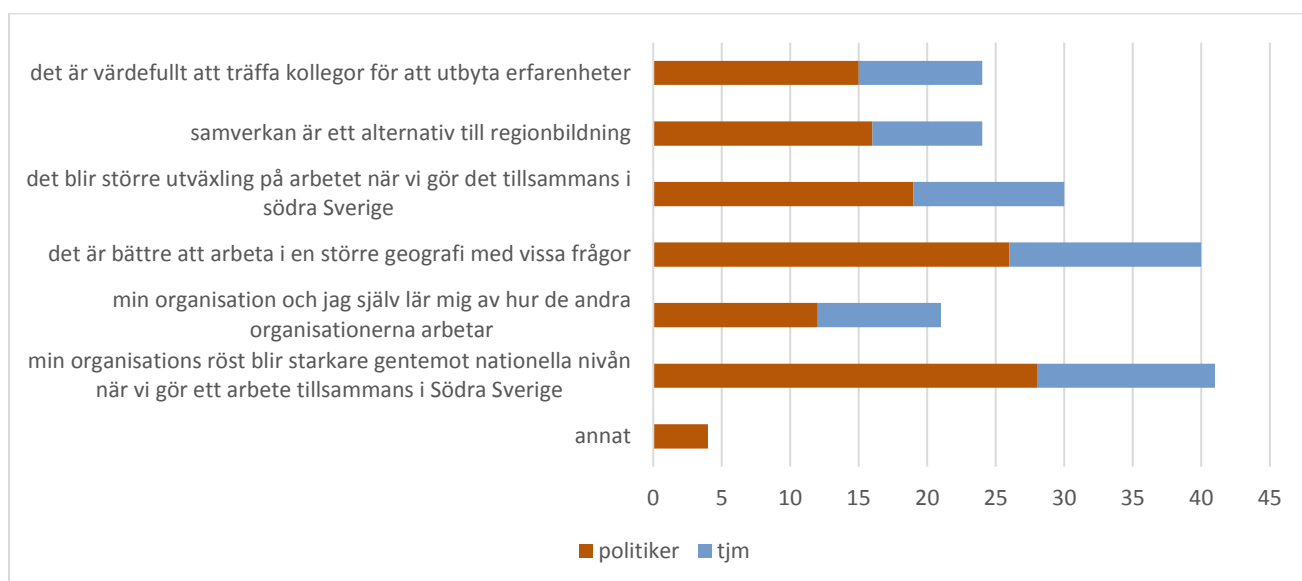
- Dålig styrning och oklart syfte.
- Vi har haft svårt för att finna gemensamma nämnare för ett meningsfullt samarbete därav har vi haft svårt med att komma igång med arbetet
- Bra arbete inom arbetsgrupp och utskott, svårare med samverkan mellan utskott och arbetsgrupper.
- Bra med samverkan, kan vara svårt med klara gränsdragningar då det emellanåt är fler län inblandade.
- Inom hälso- och sjukvård har det varit svårt att hitta rätt fokus och former. Min uppfattning är att detta område bör lyftas bort. Arbetet konkurrerar med det inom ramen för regionsjukvårdssamverkansnämnderna. Verksamheterna mår inte bra av för många olika styrsignaler åt olika håll.
- Infrastrukturgruppen har gjort ett mycket viktigt arbete tillsammans
- Fyller helt klart en funktion. Resurseffektivt arbetssätt. Har gett avtryck både bland medlemmarna själva och i omgivningen.
- Viktigt samarbete. Lite osäker på hur olika regioner prioriterar. Tycker att kulturfrågorna i bland dränks av kollektivtrafik och infrastruktur pga olika politikernas tyngd.
- Spännande samarbete som inom vårt område har fått stor positiv uppmärksamhet. Personligen för mitt dagliga arbete en mycket bra plattform för att träffa kolleger och kunna utbyta tankar och hjälpa varandra, har hjälpt mycket, speciellt för mig som är ny.
- Fortfarande lite otydligt vad som förväntas inom ett antal områden. Bra samarbete och högt i tak, men som sagt, inte helt tydligt.
- Viktigt - men motsvaras tyvärr inte av engagemang från alla parter bl.a. inte i arbetsgruppen Regional utveckling - det har inte kallats till något tjm-möte
- Givande kollegialt utbyte på både tjänstemanna- och politisk nivå. Vi ser också att vi blir en starkare röst gentemot statlig nivå när vi samlar oss på detta sätt.
- Värdefullt erfarenhetsutbyte och bra grund för att stärka södra Sverige
- Samverkan på tjänstepersonsnivå ger mycket, det är väldigt positivt med det kollegiala utbytet och att få erfarenheter från andra län. Avseende politikerna är min bild att de vill mycket i stunden men har svårt att ta hem frågorna, prioritera och att bära dem vidare. Deras närvaro har varit väldigt till och från vilket också försvårar kontinuiteten.
- Inom kollektivtrafiken har vi ersatt tidigare operativa samarbetsformer med RSS, vilket inte känns bra. Det operativa bör ligga utanför RSS:
- Har inte blivit inbjuden till något möte på tjänstemannanivå så jag har svårt att uttala mig
- Att arbetet har gått framåt och utvecklats.
- Överlag positiv. Det jag har kommit i kontakt med är främst arbetet med positionsappret kring satsningar inom infrastrukturen vilket bara det är en stor framgång. Nu förväntar jag mig andra gemensamma satsningar/positioner inte minst inom kollektivtrafik och kultur.

3. Hur viktigt anser du att arbetet i Regionsamverkan Sydsverige är för södra Sverige?

Sammanlagt 91% anser att Regionsamverkan Sydsverige är viktigt eller mycket viktigt.



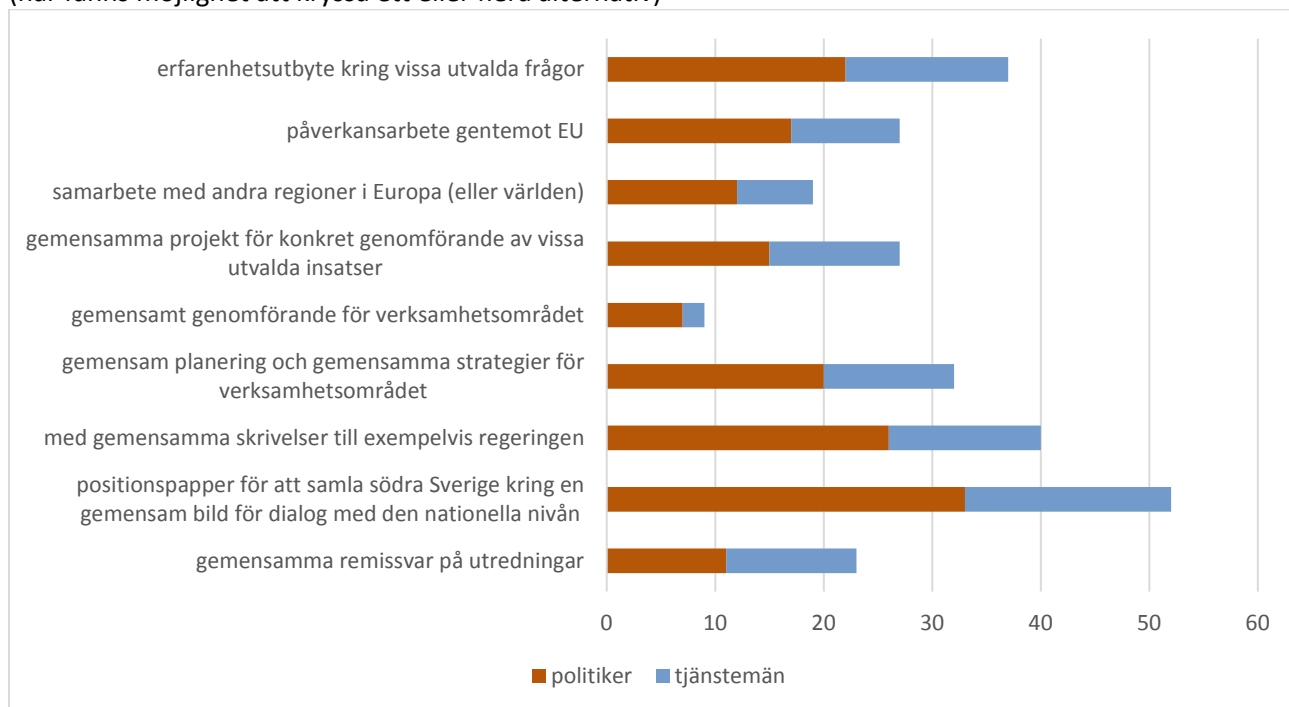
4. Vilken är den största nyttan för din organisation med Regionsamverkan Sydsverige? (här fanns möjlighet att kryssa ett eller flera alternativ)



Under annat har följande angetts:

- Regionbildning hade varit bättre!!
- Det är bättre att arbeta i en större geografi med frågor av strategisk vikt på längre sikt.

5. Hur och med vad anser du Regionsamverkan Sydsverige bör arbeta? (här fanns möjlighet att kryssa ett eller flera alternativ)



Under annat har följande angetts:

- Svårt att välja bort något av ovan områden, men naturligtvis måste varje punkt diskuteras i vilken omfattning det ska ske. Det vi, genom samarbete i Sydsverige, tror gynnar våra medborgare ska vi arbeta med.
- Positionspappern bör då beslutas i regionstyrelsen.

6. På vilket sätt arbetar ni inför och efter möten med Regionsamverkan Sydsverige så att utkomst och beslut från mötena integreras i den egna organisationen?

från styrelseledamöter:

- Jag tror att vi kan bli bättre på att förbereda vårt engagemang i RSSS genom att på ett bättre sätt ta ställning i olika frågor inför mötena.
- Informerar till egna organisationen
- Inget genomtänkt arbete förekommer kring detta.
- Går igenom dagordning på måndagsmöten med regionledningen innan mötena äger rum. Sammanfattar mötena på vårt nästkommande måndagsmöte samt informerar nämnsordförande om vad som har diskuterats och beslutats efter att mötena har ägt rum. Större frågor som avsiktsförklaringen går upp som beslut i RS och RF.

från ersättare i styrelsen:

- Möten inom presidiet
- Diskuterar en del frågor lokalt

från representantskapsledamöter:

- Lite vad jag vet..
- Jag är ej inkopplad på något sådant
- Praktiskt genomförande samt uppsamling av stor-regionala frågor.
- Vi träffas och stämmer av inom partigrupperna från de olika regionerna. För att få en enhetlig linje i frågorna.

- Våldigt lite
- Inte alls
- Mycket sporadiskt
- Oftast informationsmässigt
- Beror på vem ni frågar.
- På inget sätt
- ärligt talat har inte mycket gjorts
- Tyvärr på inget sätt!
- Viktiga saker tas upp i styrelsen och förankras innan samverkansmöte
- I mitt fall endast mycket sparsamt
- Vi går igenom protokoll för att se vad som hänt på högre nivå, dvs styrelsen.

från utskottsledamöter:

- "Rådslag" mellan länets representanter i vissa frågor för att ev ha gemensamma ståndpunkter.
- Vi tittar vilka frågor som är på gång
- Integreras genom avrapportering och vid behov som beslut i nämnden
- Rapporterar och diskuterar i, i mitt fall, Trafiknämnden.
- Alldeles för lite. Vi har gemensamma diskussioner inför möten.
- Dialog
- Återkoppling till Trafikstyrelsen i Kalmar län
- Vi träffas och diskuterar frågeställningar som kommer upp eller som vi vill lyfta.
- Vi har RS som stående punkt på våra presidieträffar.
- Dåligt
- Anmäler före mötena vilka frågor som står på dagordningen. samlar ihop synpunkter . rapporter efter möten viktigare ställningstaganden för återkoppling i vår org. /verksamhet
- Om möjligt tidsmässigt så diskuteras det i presidiet
- Kan inte svara eftersom jag varit borta 6 månader
- Inom Kultur avstämning med tjänsteperson.
- Våldigt sporadiskt inför vissa frågor.
- Förbereder oss i tillväxtutskottet, Rapporterar till regionstyrelsen efteråt och när det berör även till kommunerna
- diskussion i presidieberedning. initiering av initiativ och uppföljning av ställningstaganden
- Tjänstemännen bereder fasta frågeställningar. Vi har tyvärr inte gått igenom det tillsammans då tid ej funnits. Jag ser detta som en läroprocess som vi måste finna strukturer både inom vår region, och tillsammans med Sydsveriges regioner och län.
- Synkroniserar ställningstaganden
- Beaktas i det regionala kulturarbetet
- I den omfattning som krävs. Vad gäller infrastrukturarbetet har det varit mest tydligt. Också inom kulturens område. Inom övriga områden lite.

från ledningsgruppen:

- beredning och förankring i ledningsgrupp och i styrelse alternativt berörd nämnd
- Återkoppling till RS AU regelbundet.
- Det sker en genomgång och ställningstagande lokalt såväl före som efter resp möte
- Info inför möten. Avstämning efter möten.

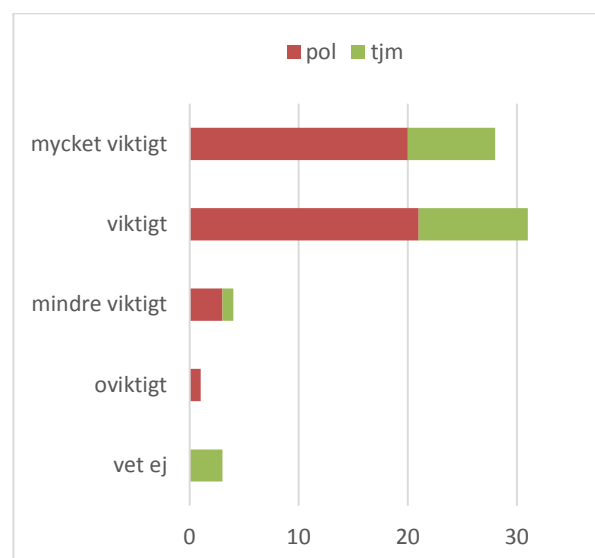
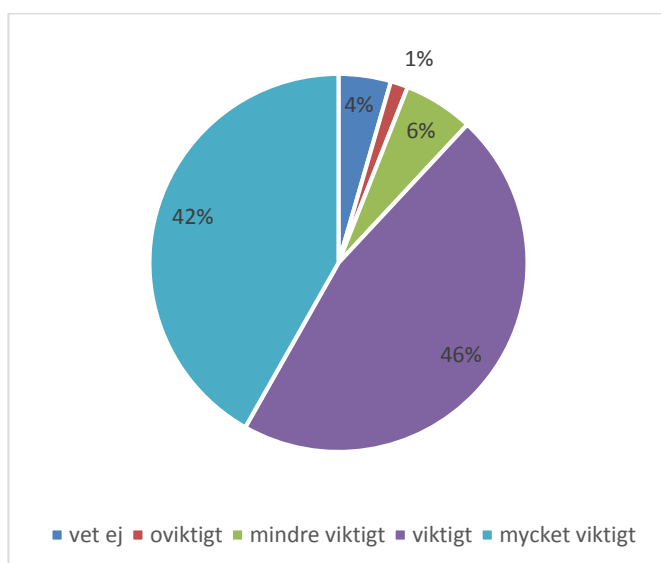
från deltagare i arbetsgrupper:

- Vi arbetar inte alls med frågorna efter mötets slut.
- Har förberedande avstämningar både mellan tjänstemän och med politiker
- Vi har bildat 4 arbetsgrupper som arbetar utifrån de områden som vi har gemensamt.

- I vårt fall har handlingar arbetats fram som har varit uppe för beslut i den egna organisationen för att kunna fattas beslut om RSS styrelse
- Möten i RSS ska innefatta relevanta nyckelpersoner, både på politisk och tjänstemannanivå. Hittills har frågor som behandlats i utskott och arbetsgrupp också stått på varje regions agenda. Då finns ett självklart samband. Alla ska ha i uppgift att förankra med kommuner och andra inom den egna regionen. Det kan ev bli bättre och därigenom stärka RSS.
- Lyfter upp arbetet i den egna nämndstrukturen
- Via kontinuerlig återkoppling med arbetsgruppen men även i skrivningar i dokument och genom att lyfta frågorna på berörda möten och i andra sammanhang.
- Det beror helt och hållet på vad det är för typ av fråga. Vissa frågor kräver förankring hela vägen tillbaka till vår ägare (Region Halland) andra kan man hantera på sittande möte. Men bristen på tydlighet i vad som förväntas inom ett antal områden underlättar inte samarbetet.
- Region Blekinge är en liten organisation och det arbetet inom regionsamverkan stäms av löpande. Det beror också på frågornas art och vi har särskilt focus o ansvar för grupper där vi är sammankallande och/eller är ordförande I
- Det frågor som hanteras inom ramarna för Regionsamverkan Sydsverige utgår från vår ordinarie verksamhet och blir därmed integrerade i den egna organisationen. Däremot skulle det behövas ett samlat grepp kring arbetet inom den egna organisationen, en struktur för åiterrapportering internt och utbyte mellan de olika grupperna tex. Det saknas idag och sker på eget initiativ.
- Omsätts i verksamhetsplaner Redovisas och diskuteras i nämnd
- Beredning av presidiet och fast rapporteringspunkt på kulturnämnden
- Dialog förs kontinuerligt både inom ramen för RSS och inom andra samarbetsorgan.
- Jag upplever att gruppen kring infrastruktur och kultur har arbetat både bra och strukturerat. Inom RU har vi ju inte haft något möte men det vore bra om det arbetet kom igång på tjänstemannanivå. Nu hittar vi samverkan via våra andra samarbetskanaler i alla fall såsom regional kontakt, Brysselsamarbete etc. men vill vi bli bättre på samverkan gentemot staten så kan regionsamverkan syd bidra till detta tror jag

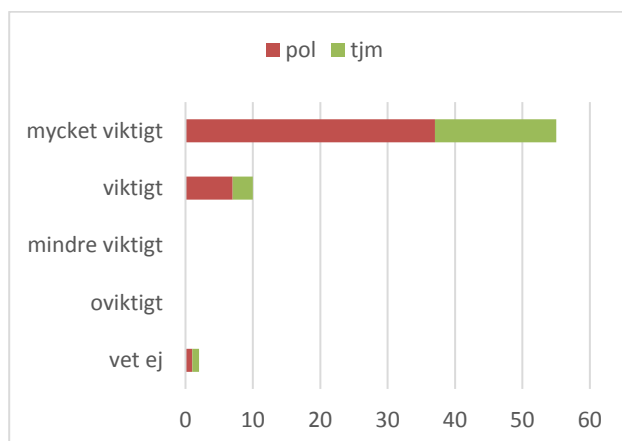
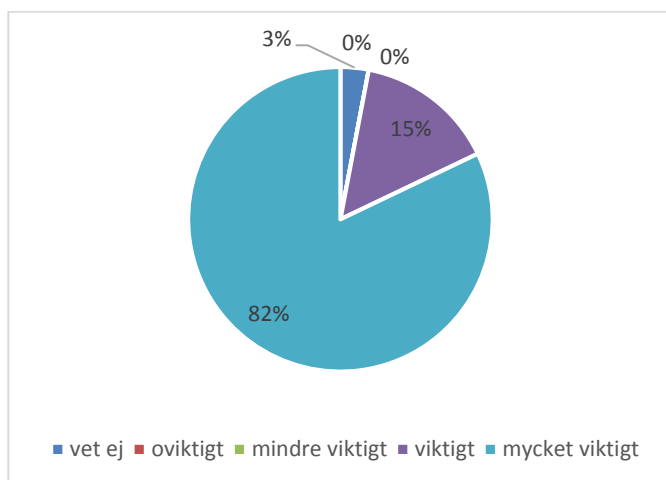
7. Hur viktigt anser du att det är att föreningen arbetar med regional utveckling?

Sammanlagt anser 88% att det är viktigt eller mycket viktigt att Regionsamverkan Sydsverige arbetar med regional utveckling.



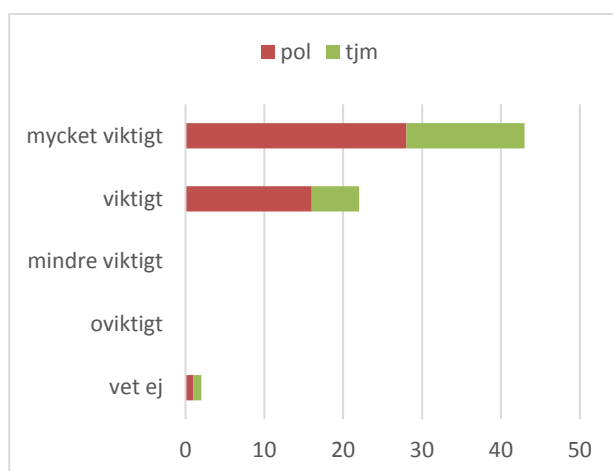
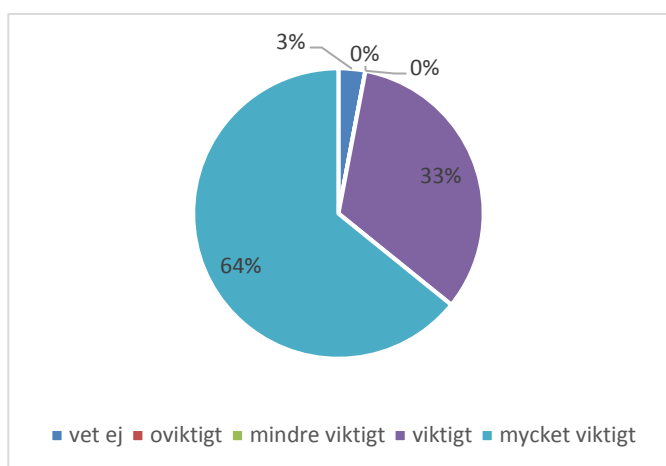
8. Hur viktigt anser du att det är att föreningen arbetar med infrastrukturplanering?

Sammanlagt anser 97% att det är viktigt eller mycket viktigt att Regionsamverkan Sydsverige arbetar med infrastrukturplanering.



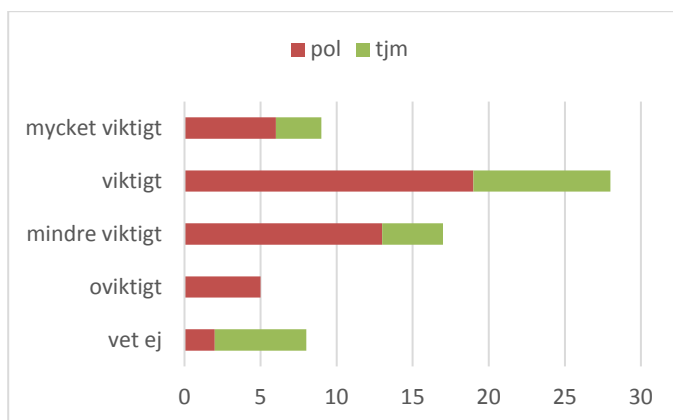
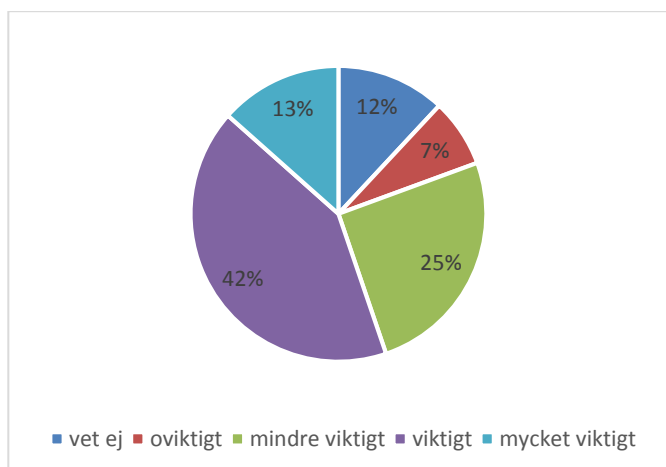
9. Hur viktigt anser du att det är att föreningen arbetar med kollektivtrafik?

Sammanlagt anser 97% att det är viktigt eller mycket viktigt att Regionsamverkan Sydsverige arbetar med kollektivtrafik.



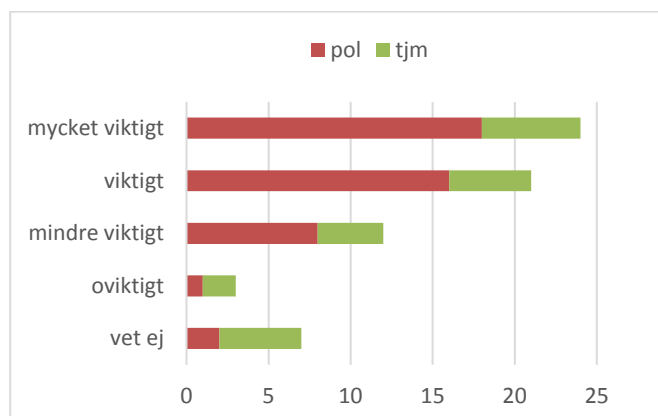
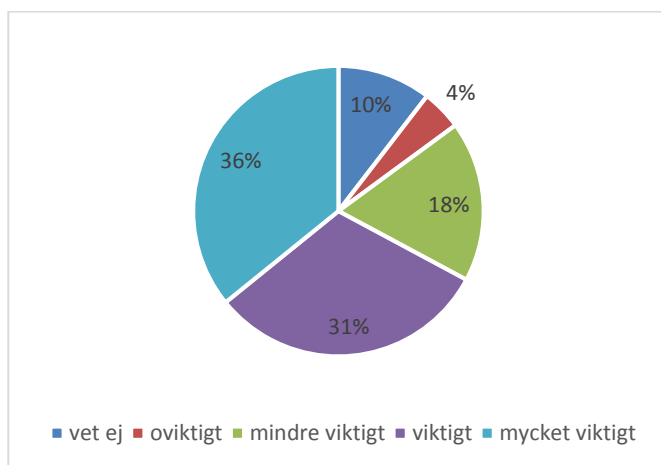
10. Hur viktigt anser du att det är att föreningen arbetar med kultur?

Sammanlagt anser 55% att det är viktigt eller mycket viktigt och 32% anser det mindre viktigt eller oviktigt att Regionsamverkan Sydsverige arbetar med kultur.



11. Hur viktigt anser du att det är att föreningen arbetar med hälso- och sjukvård (folkhälsa)?

Sammanlagt anser 67% att det är viktigt eller mycket viktigt att Regionsamverkan Sydsverige arbetar med hälso- och sjukvård (folkhälsa).



12. Hur anser du att arbetet i utskott och arbetsgrupper kan utvecklas?

Svar från styrelsen och ersättare

- Det tar sig
- Genom särskilda uppdrag
- Varierar från område till område.
- Tydligare mål över vad vi vill uppnå. Gemensamma positionsdokument gentemot staten.
- Fokus på vissa frågor. Inte jobba så brett.

Svar från representantskapsledamöter

- Tydliga arbetsuppgifter som går att ansvara för genom gemensam målbild.
- Färre utskott koncentrerar arbetet.
- Det fyller i princip ingen funktion
- Vet inte är inte involverad. När det gäller sjukvård sker det ett fruktbart samarbete i regionvårdsnämnden.
- Större utskott eller med möjlighet till insyn.
- Ingen aning, har ingen insyn.
- Bjud in verkligheten typ näringsliv, civilsamhälle. Koncentrera på hållbar energi och miljö och regional utveckling. Satsa på infrastruktur. Mobilisera högskolor och universitet.
- Med en bredare politisk förankring. Inte rädd för att det blir för stora grupper.
- God framförhållning så ärenden kommer till medlemmarna innan samverkan.
- Har dålig insyn i detta - har förstått att det är problem med kalendern och då också färre möten. Allt handlar ju om prioritering - Bör få högre prioritering!

Svar från utskottsledamöter / arbetsgruppen för regional utveckling

- Mycket bättre
- Lite korsbefruktning mellan olika utskott och arbetsgrupper skulle nog kunna vara bra. Avvägningen mellan strategisk och operativ nivå bör granskas
- /
- främst genom att regionerna som fått ansvar att vara ordförande alt sammankallande tar detta ansvar och utvecklar arbetet/positionerna i grupperna - då blir helheten också bättre
- Jag skulle gärna se en tydligare återkoppling från politikernivå till tjänstemannanivå samt att arbetet i RU kom igång.

Svar från utskottsledamöter / arbetsgruppen för infrastruktur

- Viktigt att politiker med ansvar för frågorna finns med på sammanträdena i utskotten och har mandat att ta ställning till frågorna. Särskilt viktig när det gäller den största regionen som ibland har annan uppfattning på hemmaplan än den man redovisar vid möten. Den tjänsteman som bereder till utskottet/styrelsen måste se till helheten och inte företräda hemmaregionen i arbetet med utskottunderlagen
- Svårt att säga då det fungerar olika bra i olika utskott.
- I infrastrukturutskottet tycker jag det funkar väldigt bra. Vi har mycket bra stöd av arbetsgruppen. De jobbar tillsammans och fungerar väl ihop. Däremot har jag förstått att det inte ser ut så i en del andra grupper. Jag tycker det är nödvändigt att arbetsgrupperna till respektive utskott är delaktiga i utskottens arbete och deltar på utskottens möten samt förbereder och arbetar tillsammans mellan utskottens möten!
- /
- Tydligare uppdragsbeskrivning/resultatmål för respektive utskott och arbetsgrupp
- Den erfarenhet vi har från kollektivtrafiken är att de inte har sett vikten av att arbeta strategiskt. En anledning kan vara att företrädare från RKM som har de strategiska frågorna inte har deltagit. Även den politiska sammansättningen har haft för lite strategisk medverkan. Både RKM och politiker från andra nämnder än kollektivtrafikens måste ingå för att vända skutan på rätt köl.
- Vi har en bra nivå idag. Vi behöver hela tiden arbeta med att utveckla och underhålla gemensam kunskap dvs att alla har kunskap om Sydsveriges förutsättningar. Vi behöver bli bättre på att få de olika områdena att hänga samman, speciellt infrastruktur, kollektivtrafik och regional utveckling
- En engagerad samordnare för gruppen är a och o. Någon som både gruppen och politiken litar på. Stöd i övergripande och administrativa frågor. Tydliga uppdrag från politik.

Svar från utskottsledamöter / arbetsgruppen för kollektivtrafik

- Det tror jag
- Bli mer strategiskt och långsiktigt.
- Tydliga uppdrag från styrelse och repskap. rejäl tid för möten.
- Infrastruktur och kollektivtrafik bör vara ett sammanhållet utskott.
- Mer öppenhet om viljan och framtiden
- Att styrelsen gör en bra verksamhetsplan och ger tydliga uppdrag till utskotten
- Strukturen för samverkan i kollektivtrafikutskottet väl planerad. Nu gäller det att testa att den levererar.
- /
- Genom klarare direktiv.
- Genom att ledningen på ett tydligare sätt markerar vad det är man efterfrågar. Att inte starta upp arbete innan vi är överens om vad som ska åstadkommas.
- Förtydliga uppdraget. Mera fokus på utveckling och långsiktiga strategier, mindre på operativa frågor.

Svar från utskottsledamöter / arbetsgruppen för kultur

- Genom att arbeta utifrån framtagna positionspapper så att arbetet i utskott/arbetsgrupper är framåtriktade och inte "hamnar" i dagsaktuella "småfrågor"
- Det fungerar bra idag
- Vi är på rätt väg inom kulturen
- Bättre mötesplanering. Deltagande av tjänstemän vid sidan av politiken, såsom inom Kulturutskottet.
- Att samarbetet får tid att finna former och tid ges för att kunna se effekter av det inledda arbetet. Annars så tycker jag att alla de träffar som varit har varit informativa och kreativa, med nya idéer vad vi kan åstadkomma tillsammans. Men vi har arbetet för kort tid för att se exakt vilken utväxling det ger.

- På kultursidan nu lagom antal sammanträde per år
- /
- Fungerar utmärkt!
- Som nämnts tidigare, mer samlat och strukturerat arbete internt kring frågorna. Stuprörsarbete idag.
- Behöver fortsätta utveckla vilka områden som bör prioriteras utifrån samverkansvinster
- Roterande ordförandeskap kopplat till tjänstepersonsorganisation. På sikt kommer fler att känna att de har ett ansvar och äger frågorna.

Svar från utskottsledamöter / arbetsgruppen för hälso- och sjukvård (folkhälsa)

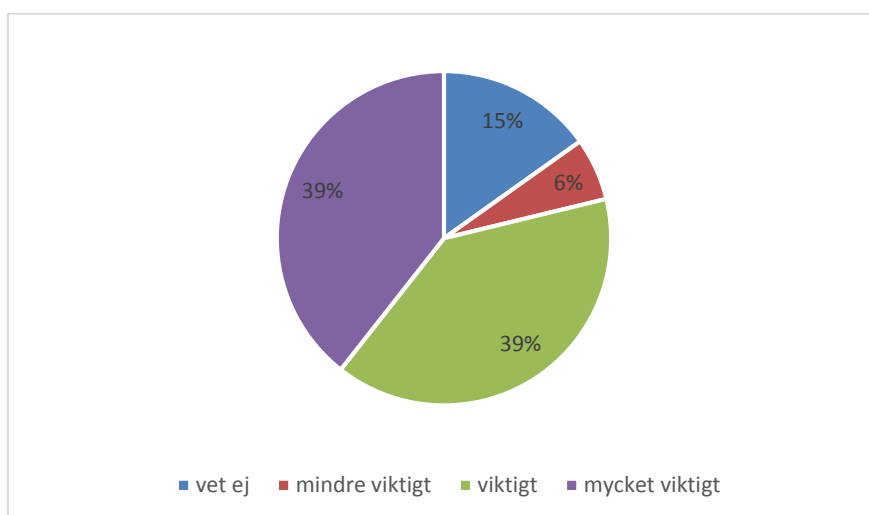
- Mer fysiska möten med specifika frågor! I dag för mycket "spåning på telefon"
- Vi måste börja göra verkstad
- Viktigt att hitta frågor som vi har ett reellt behov att lösa.
- Mer långsiktighet för att boka möten så att anslutningen kan bli bättre
- /
- Om syftet är klart och det känns meningsfullt så brukar det lösa sig av sig självt. Jag upplever att t o m politiken är oklar över syftet.

Svar från deltagare i ledningsgruppen

- Bör löpande identifieras viktiga och konkreta frågor att samarbeta kring.
- Tydligare styrning från styrelsen om prioriterade frågor och enhetlig rapportering.
- Starkare koppling med styrning och återkoppling mellan styrelse och utskott. Regional utvecklings roll förtydligas gentemot övriga utskott som arbetar med frågor viktiga för regional utveckling.

13. I handlingsplanen för 2017 finns inskrivet att Regionsamverkan Sydsverige ska inleda ett arbete som syftar till en dialog om ett överförande av uppdrag från den nationella till den regionala politiska nivån. Anser du att detta är mycket viktigt, viktigt, mindre viktigt eller vet ej?

78% anser att det är viktigt eller mycket viktigt att inleda ett arbete som syftar till en dialog om ett överförande av uppdrag från den nationella till den regionala politiska nivån.



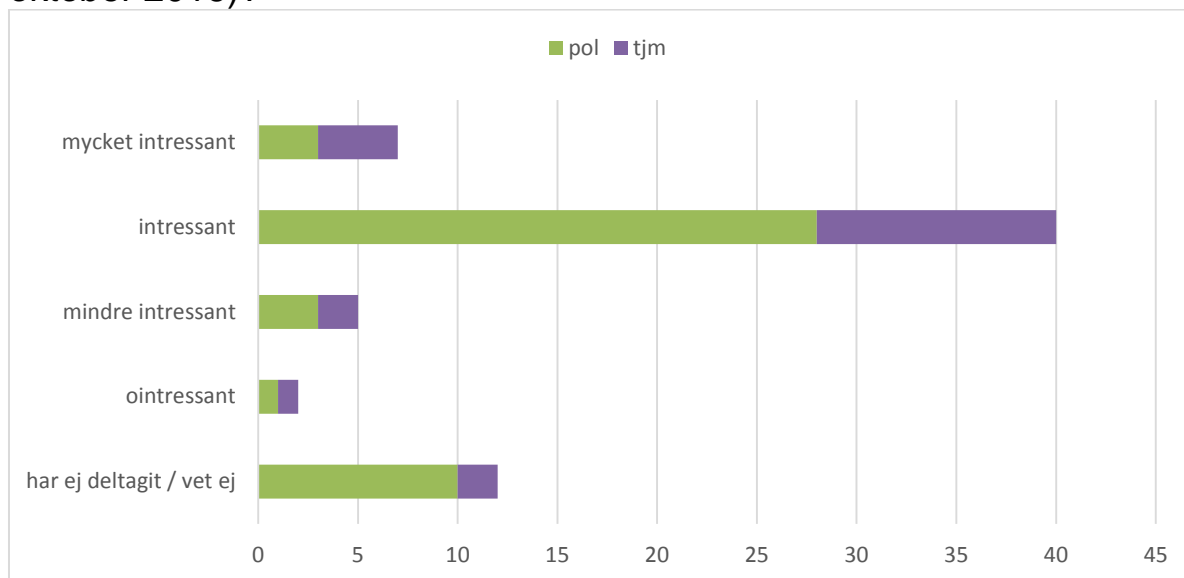
14. Hur anser du att arbetet kring överförande av uppdrag från den nationella till den regionala politiska nivån kan utvecklas?

- Mkt viktigt!
- Genom gemensamma dialoger med den nationella nivån där utgången måste vara vad regionerna kan bidra med för den nationella nivån.

- Låt den regionala nivån ta över uppdragen inom arbetsmarknad, yrkeshögskola, regionalpolitik, landsbygdspolitik, ytterligare verksamhet inom infrastrukturområdet
- De områden som kräver goda kunskaper om regionens verksamhet.
- Svårt att avgöra idag
- Jag anser att vi i första hand ska nyttja våra befintliga samverkansnämnder. I sydost har vi redan ett reglemente som anger att nämnden kan arbeta med mer än sjukvårdsfrågor. dvs kultur, infrastruktur, kommunikationer, it osv.
- Mycket
- Ta fram underlag som visar att den regionala nivån har kapacitet att ta över roller och uppgifter
- Utveckla samverkansmodellen mer
- Mer gemensamma träffar med nationella nivån och ökad bevakning på hur frågan ligger nationellt.
- Att få en regional/lokal bild på flera nationella frågor skulle gynna utvecklingen och resultatet
- Bristerna i infrastrukturen (järnväg/väg) är ett exempel där det regionala inflytandet över prioriteringar måste öka.
- Inom kulturområdet har jag inte ngn direkt uppfattning, kan vara på kulturarvs sidan möjligen.
- Det är viktigt för att ge det regional utvecklingsansvaret och självstyret en tydlig ställning i förhållande till regeringsmaktens (tillsyns)myndigheter
- kultur: Kulturrådets roll bör minska, idag krävs mycket redovisningar,uppföljning osv, det tar betydande administrativ resurser i anspråk
- Exempelvis inom arbetsmarknadspolitiken, där vi regionalt skulle kunna få hantera en del av de arbetsmarknadspolitiska medlen själva enligt arbetsmodellen med Länstransportplanerna.
- Peka ut specifika områden och lobba för dem vid lämpliga tillfällen.
- Vissa av länsstyrelsens uppgifter förs över till regionerna.
- Varje län bör få större inflytande
- Inte sett något resultat
- Ja
- Utbildning typ gymnasium, arbetsmarknad och bristyrkesutbildning, jämställdhet, miljö och klimat, integration.
- Genom dialog med den nationella nivån och att beredskap och vilja finn regionalt.
- Ska regionala nivån ta över krävs att staten också släpper uppdraget helt. Ej två huvudmän.
- Mer tydlig opinionsbildning
- Mer som kan flyttas från Länsstyrelse m.m.
- Inom infrastruktur bör regionerna få större mandat vid prioritering av medel.
- Bra att nya områden diskuteras såsom arbetsmarknad och kompetensförsörjning. Inom infrastruktur kan justeringar av uppdrag och rollfördelning diskuteras såsom mandatet för den regionala infrastrukturplanen och planeringsmetoder som bygger mera på förhandling.
- Genom att vi får uppdrag av den nationella nivån.
- börja med att diskutera frågan utifrån de aktuella exempel som finns samhällsplanering och bostadsförsörjning arbetsmarknadsfrågor
- Kultursamverkansmodellen är ett intressant exempel på hur det kan ske. Just nu brytperiod för kultursamverkansmodellen, hur vill den nationella nivån utveckla samverkan med regionerna? Kan vara intressant att följa.
- Genom kontakter på nationell nivå (departement, myndigheter, SKL) utifrån positionspapper
- Jag vet inte vad som avses med frågan inom kulturområdet
- Det finns flera områden där vi kan kraftsamla och uppnå bättre resultat om uppdrag överförs såsom bostadsutveckling och regionala planer, arbetsförmedling, arbete med YH platser och utbildningsfrågor på vuxensidan som idag inte alls kopplar till regionala behov utan utgår från nationella behov som landar skevt mm.
- Konkreta förslag på hur ett mandat skulle kunna se ut som diskuteras med ansvariga på nationell nivå.
- I nära dialog och samverkan med berörda delar av staten.
- Större regional rådighet över arbetsmarknadsfrågor och även infrastrukturfrågor.

- När det gäller arbetsmarknadspolitiken tycker jag att vi ska skapa en modell som påminner om den vi har när det gäller trafikverket och länstransportplane-pengar.
- Visa på goda resultat av vårt samarbete
- Gemensam dialog med/bland de ingående regionerna.
- Precisering av arbetet. Möten med regeringsrepresentanter. Mer lobby och påverkansarbete nationellt och medialt.
- Resurser flyttas från Lst till region.

15. Hur har du upplevt representantskapets möten (17 mars och 20 oktober 2016)?



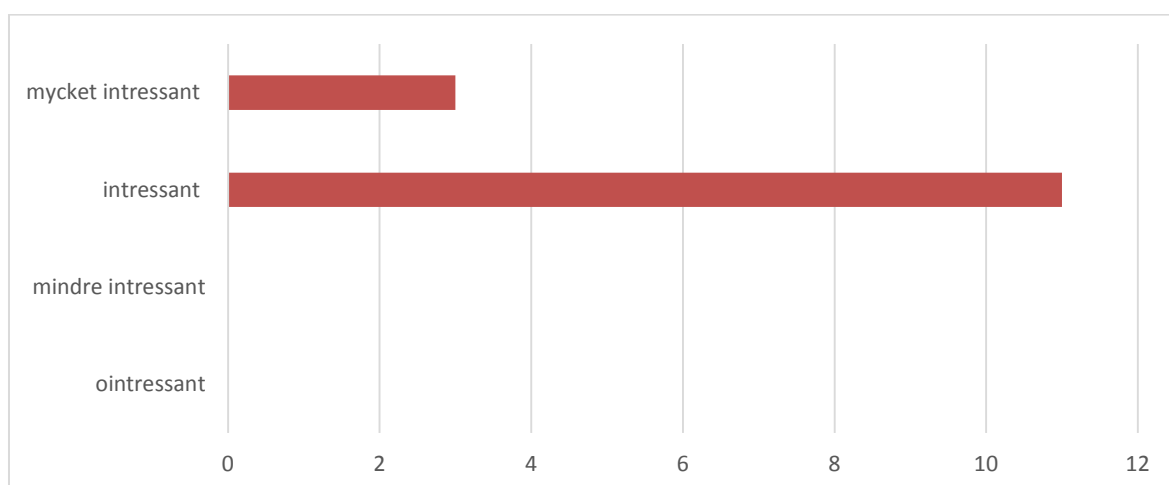
16. Vad kan göras för att representantskapets möten ska bli ännu bättre?

- Lägga in något större ämne
- Att de som är förtroendevalda kommer!
- För tidigt att svara på.
- Fungerar väl idag
- Har inga synpunkter - möjligen något utrymme för gruppdiskussioner.
- Minimera formalia delar och rapporter. Lägg upp mötena kring ett tema som är gemensamt och aktuellt. Alternera plats för möten inom samverkansområdet. Alla möten behöver ligga Kristianstad
- Fler intressanta föredrag och kunskapsinhämtning.
- Bara fortsätta att bjuda in intressanta föreläsare.
- Interagerandet skulle kunna vara större
- Jag tycker programmen varit bra. Det handlar nog mer om att vi på hemmaplan måste se till att ledamöterna kommer dit. Blir vi fler där så blir det förhoppningsvis också lite mer diskussioner jämfört med idag.
- Bättre närvaro av framförallt heltidsarvoderade
- Bra föreläsningar och relevanta beslutspunkter.
- Mindre föredragningar mer konkreta beslut.
- Tvivlar på att behovet finns av mötena
- Skapa ett större intresse. När så många som är valda inte är där, visar att det finns ett ointresse. Dagordningarna måste vara nära o påtagliga. Bland annat borde vi diskutera vårdens stora utmaningar tex personalfrågor kompetensförsörjning m.m.
- Fortsätta på olika teman
- Mer dialog
- Fler möten, större arbetsgrupper.

- lägg förslag som väcker debatt och eventuellt kräver votering! Det skapar tryck för närvaro. Som det nu är kan en lika gärna stanna hemma. Varför inte låta två eller tre ledamöter tala för sina hjärtefrågor och mötas av frågor - motförslag. Varje region ges 15 minuter på repskapet. Tre regioner åt gången.
- Bättre närvaro från ledande politiker. Smågruppsdiskussioner del av dagen.
- Tid för partimöten innan.
- Snabbare kortare föreläsningar
- Fortsatt dragningar som hjälper oss att ta nya kloka steg och beslut. Ibland får det vara mer tekniskt och ibland mer visionärt och innovativt!
- Jag tror att vi ska fortsätta bjuda in intressanta föreläsare som kan inspirera, alternativt föra dialog om aktuella ämnen.
- Högre närvaro och aktuella frågor
- Bättre förberedda och genomarbetade punkter med mer direkt koppling till arbetet i regioner och kommuner.
- Vissa möten skall kunna hållas över videolänk.
- Högre närvaro, mer interaktivt, ökad delaktighet från de deltagande
- Ökad närvaro av valda ledamöter.
- Har förstått att det var mkt positivt med externa presentationer.
- Klargöra syfte
- Föredragshållare och frågor som engagerar
- Hittills har mötena varit mycket bra. Kanske kan man testa med att göra det intressant genom att föra in debattfrågor på representantskapsmötet?
- Bättre representation
- problematisera kring regionsamverkan - vad är samverkan över regiongränser....
- Besöket från långtidsutredningen var givande. Fortsätt gärna att bjuda in relevanta gäster.
- Högre närvaro.

17. Hur har du upplevt styrelsens möten?

21% av de som deltagit i styrelsemöten har upplevt dem mycket intressanta och 79% har upplevt dem intressanta. Ingen har upplevt dem mindre intressanta eller ointressanta.



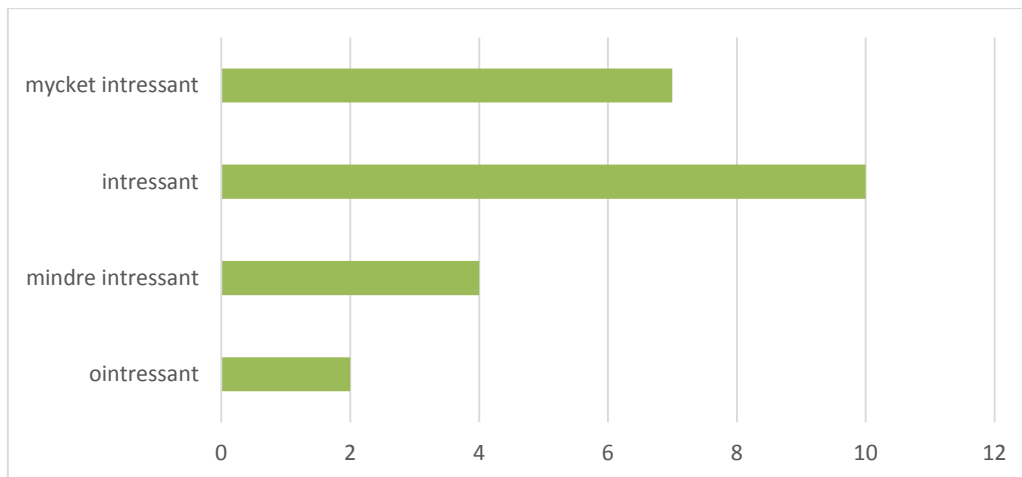
18. Vad kan göras för att styrelsemötena ska bli ännu bättre?

- Mer strategiska frågor och mindre tid till specialrapporter
- Ta frågor som rör oss alla
- Mindre formalia - mer verksamhet och styrning
- Fungerar bra enligt min uppfattning
- Att dom är på olika platser
- Tycker dom är bra.

- Prata mer ledning och styrning. Diskutera vilka frågor som våra invånare kan dra nytta av
- Vi borde prioritera lite längre tid för dessa möten så vi kan föra lite djupare diskussioner om aktuella och strategiska frågor som berör Sydsverige. Idag känns det ofta stressat.
- Om ledamöterna lägger tid och engagemang i mötena blir dessa intressanta.
- Större fokus på de resultat vi uppnår
- Intressenivån avgörs där av vilka frågor som är aktuella att avgöra och diskutera.
- Tydligare mål över vad vi vill uppnå. Tydliga direktiv till utskotten. Uppföljning regelbundet.
- Lite mer bakgrundsinformation och mer om hur arbetsutskottet resonerat

19. Om du har deltagit i något utskottsmöte, hur upplevde du det?

Av de som deltagit i något utskottsmöte, upplevde sammanlagt 73% att det var mycket intressant eller intressant.

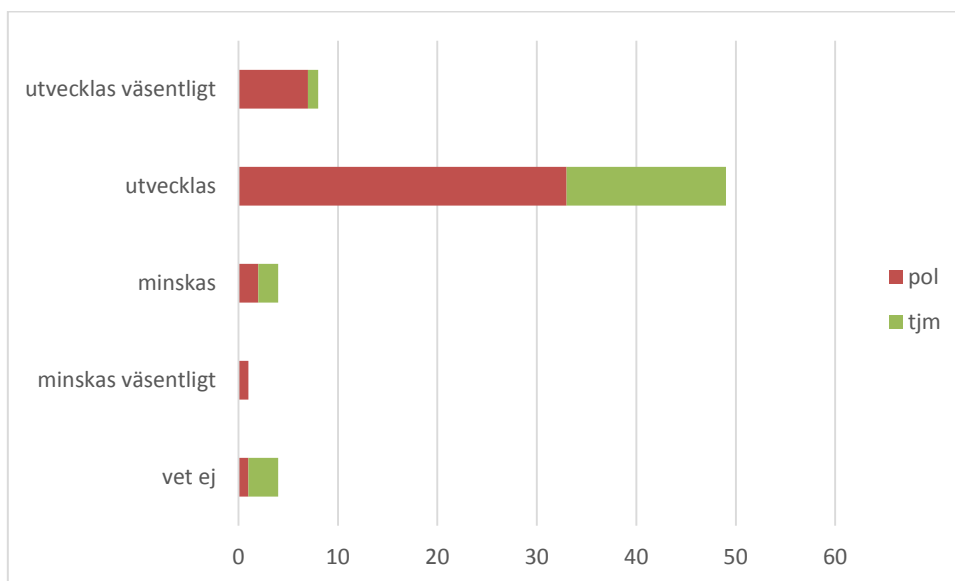


20. Vad kan göras för att utskottsmötena ska bli ännu bättre?

- Konkreta frågeställningar
- Tydligare uppdrag Fysiska möten
- Ta upp aktuella frågor
- Genom bra dialog i aktuella utvecklingsfrågor för södra Sverige
- Prata mer om långsiktigt strategiarbete.
- Mer arbete mellan mötena.
- Fungerar bra idag
- Vi är ju bara i början än.
- Dagordning, mötesplanering och struktur
- Vi måste arbeta med äkta problemlösning, utskottsarbetet får inte bli luftslott. Att vi konstruerar problemställningar för att ha något att göra.
- Att vi har ett
- Infrastrukturutskottet har fungerat bra.
- Vi är på rätt väg
- Målen behöver bli tydligare liksom vilket mandat utskotten har.
- Tycker de är bra.
- Fortsätt i samma anda
- Högre delaktighet i den större geografien
- Som jag svarade på en tidigare fråga. Arbetsgruppernas stöd till utskottens arbete måste bli bättre inom en del utskott.

21. Bör arbetet inom Regionsamverkan Sydsverige utvecklas väsentligt, utvecklas, minskas, minskas väsentligt eller vet ej?

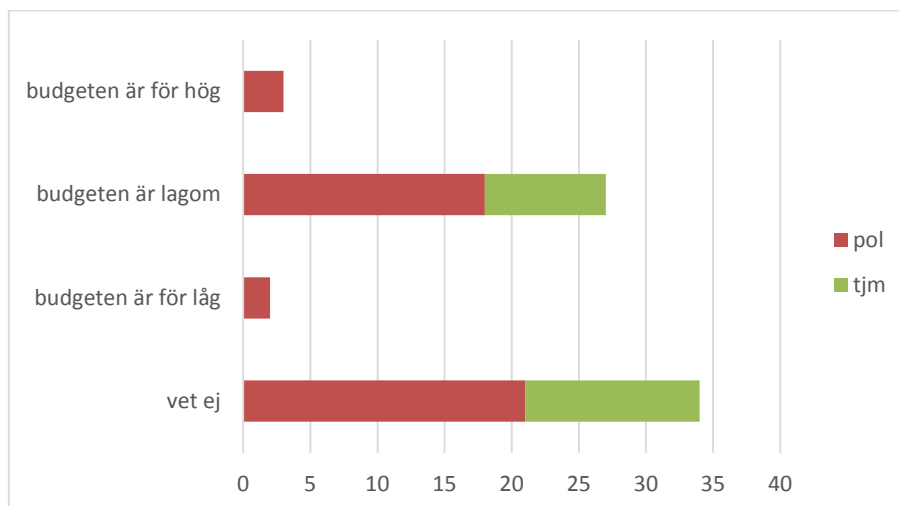
Sammanlagt 86% anser att arbetet inom Regionsamverkan Sydsverige bör utvecklas eller utvecklas väsentligt.



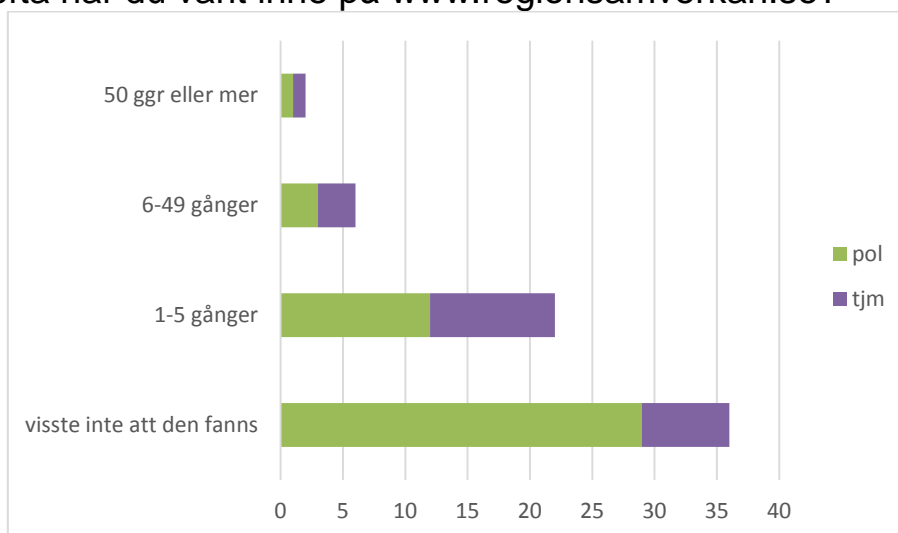
Följande kommentarer lämnades:

- Viktigt att det hålls inom områden som kan relevanta att samarbete inom
- kultur behållas på nuvarande nivå

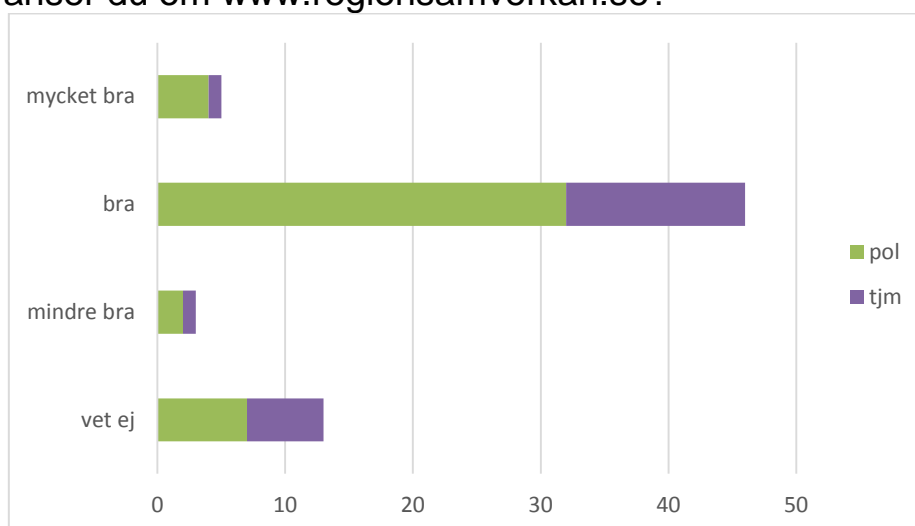
22. Anser du att föreningens ekonomiska ramar är tillräckliga för det gemensamma arbete som görs inom ramen för Regionsamverkan Sydsverige?



23. Hur ofta har du varit inne på www.regionsamverkan.se?



24. Vad anser du om www.regionsamverkan.se?

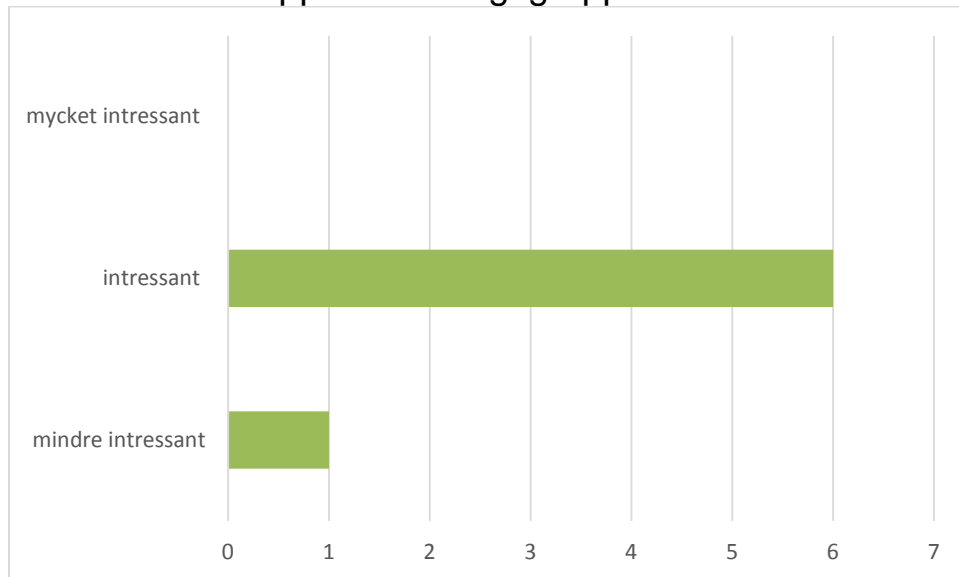


25. Hur kan webbsidan göras bättre?

- Genom att kommuniceras ut till utskotten
- Gör den känd
- Även här så behövs det mer tid för att kunna uttala sig.
- Tycker den är bra.
- Tydligare vad det är för organisation
- Fortsätta på den inslagna vägen
- Tycker den är bra.
- Är beroende av den verksamhet samverkan resulterar i. Om vi kan få mer verkstad för att genomföra de politiskt beslutade program som finns så har vi mycket att redovisa och länka till!
- Nyhetsbrev som går att prenumerera på efter som det är svårt att följa hur arbetet förlöper mellan representantskapen.
- Bra
- Först tänkte jag att det var dumt när man trycker längst ner på loggorna att det borde vara till varje enskild aktör, men inser nu att det är ganska bra att det kommer upp text i en följd från alla. -Uppskattar att presentationer och annat matnyttigt finns på hemsidan!
- Fylla på med underlagsmaterial allt eftersom det produceras
- mer publik layout, föra ut intresseväckande frågor
- Jag tycker att hemsidan är överskådlig och med lagom ambition.
- kan säkert utvecklas men måste efterfrågas.....

- Lite mer levande exempel från den konkreta verksamheten, konkreta samarbeten?
- mer levande, fler intresseväckande nyheter så det blir mer givande att gå in, upplevs i nuläget som lite statisk
- Jag vet inte om det är nödvändigt. Jag tycker och tror att informationen är tillräcklig. RSSS arbete blir känt på andra sätt, t ex genom gemensamma debattartiklar och ställningstagande. Jag anser att hemsidan är mer för internt bruk för de som vill veta mer om RSSS arbete.
- Den är bra som den är.
- Push/abonnemang när ny info läggs ut
- Fler aktuella inlägg.

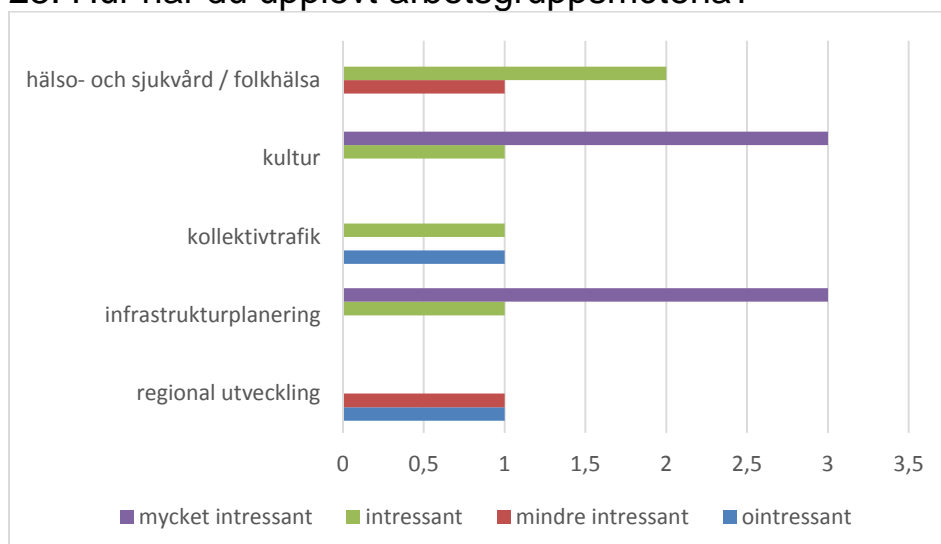
26. Hur har du upplevt ledningsgruppens möten?



27. Vad kan göras för att ledningsgruppens möten ska bli ännu bättre?

- Ökad delaktighet och engagemang samt fler konkreta inspel från ledamöterna
- Bättre närvaro.
- De är bra planerade, går bra att vara med på telefon.
- alla parter måste delta för det första, tydligheten från politiken vad syfte och mandatet är.....Ingen mening med organisation och grupper om inte alla är delaktiga och har uppdrag o mandat att delta. Prioritera strategiska samverkansfrågor före mindre operative frågor (hälso- och sjukvården och hur frågorna kring samverkan utvecklats är en katastrof.....) uppdrag från politik - bredda samverkan men vad händer i praktiken????

28. Hur har du upplevt arbetsgruppsmötena?



29. Vad kan göras för att arbetsgruppsmötena ska bli ännu bättre?

- Tydliggöra syftet.
- utmaningen har varit att hitta gemensamma beröringspunkter
- Fungerar bra som det är.
- Ingen uppfattning
- Dom är redan bra
- Viktigt att varje möte har substans och ger resultat.
- Fungerar utmärkt
- tydlighet...
- till en början - bra om sammankallande för arbetsgruppen kallar till möte. har inte kunnat delta eftersom det inte kallats till något möte..... svaret på frågan om hur mötet upplevdes är därför irrelevant
- Arbetsgruppsmötena funkar bra, i alla fall på kulturområdet. Stort kollegialt utbyte och god samverkan.
- Avgränsa samverkansområden
- Bättre kontinuitet och deltagande från den politiska sidan
- Förtydliga uppdraget.

30. övrigt

- ett år är väldigt lite tid att dra slutsatser. Ge Regionsamverkan tid
- Jag skall också representera i regional tillväxt. I den gruppen verkar det svårt att få ihop det. Tyvärr har jag inte varit med någon gång. Tycker kanske att 2timmars möten är för korta möten. Det finns ju väldigt mycket att lyfta som har bäring på regional tillväxt.
- Är kritisk, inte minst efter förra mötet som bara var halvbesatt o många gick långt innan det var slut. Mannar till eftertänksamhet.
- Öka kontaktytan med EU och i första hand med Östersjöländerna inklusive Ryssland/Kaliningrad. På grund av Halland/Skåne får inte Danmark och Nordsjön glömmas bort. Östersjön måste renas och räddas! Absolut viktigt!!!
- På kulturområdet finns lång tradition av samverkan mellan några av de mindre regionerna. När arbetet med Regionsamverkan Sydsverige intensifierats så har det delvis ersatt tidigare samverkan. En utmaning i nuvarande samverkan är att förutsättningarna skiljer sig mycket mellan parterna. Men troligtvis skulle samverkan ändå ske på kulturområdet även utan Regionsamverkan Sydsverige.